



W-2.43.2.12.2019...
dot. D012

Warszawa, dnia 06.02.2019 r.

www.mzdw.pl

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 618 relacji Gołymin - Wyszaków na odcinku od km 0+000 do km 6+350 na terenie gminy Gzy i Gołymin Ośrodek, powiatu pułtuskiego i powiatu ciechanowskiego” - nr postępowania 012/19

Ogłoszenie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. zamówienia publicznego ukazało się w BZP pod Nr 502064-N-2019 z dnia 09-01-2019 r.

W postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

W postępowaniu nie dopuszczono do dynamicznego systemu zakupów.

B) ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Wybrany Wykonawca: **KND INVEST Dariusz Zieliński, Zambski Kościelne 15, 07-215 Obyrte**

2. Uzasadnienie wyboru: Oferta z najwyższą liczbą punktów w kryteriach określonych w Ogłoszeniu o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

B) INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W POSTĘPOWANIU

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto (zł)	Doświadczenie Inspektora Koordynatora (szt.)	Czas stawiania się Inspektora na nieplanowane wezwanie (godz.)
1	ROSBUD Robert Rosiński Ul. Stanisława Moniuszki 3, 07-202 Wyszaków	178 288,50	4	1
2	NBQ Sp. z o. o. Ul. Tadeusza Wendy 10C, 70-655 Szczecin	317 340,00	4	1
3	PROEPSIL INŻYNIERIA LĄDOWA Sp. z o. o. Ul. Gródzki 3B, 07-300 Ostrów Mazowiecka	135 792,00	Brak informacji w ofercie	Brak informacji w ofercie
4	BICO GROUP Sp. z o. o. Ul. Staniewicka 1 lok. 2, 03-310 Warszawa	220 164,10	4	1
5	KND INVEST Dariusz Zieliński Zambski Kościelne 15, 07-215 Obyrte	117 711,00	4	1
6	„BEL – KONSULTING” Belicki Krzysztof Ul. Drogowców 2/11, 05-600 Grójec	244 222,21	4	1

D) INFORMACJA O PRYZNANYCH PUNKTACH W KRYTERIACH OKREŚLONYCH W OGŁOSZENIU O ZAMÓWIENIU ORAZ SIWZ.

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie Inspektora Koordynatora	Liczba pkt w kryterium Czas stawiania się Inspektora na nieplanowane wezwanie	Łączna ilość uzyskanych punktów
ROSBUD Robert Rosiński Ul. Stanisława Moniuszki 3, 07-202 Wyszaków	39,61	20,00	20,00	79,61
NBQ Sp. z o. o. Ul. Tadeusza Wendy 10C, 70-655 Szczecin	22,26	20,00	20,00	62,26

PROEPSIL INŻYNIERIA LĄDOWA Sp. z o. o. Ul. Gródzki 3B, 07-300 Ostrów Mazowiecka	Oferta odrzucona			
BICO GROUP Sp. z o. o. Ul. Staniewicka 1 lok. 2, 03-310 Warszawa	Oferta odrzucona			
KND INVEST Dariusz Zieliński Zambski Kościelne 15, 07-215 Obryte	60,00	20,00	20,00	100,00
„BEL – KONSULTING” Belicki Krzysztof Ul. Drogowców 2/11, 05-600 Grójec	28,92	20,00	20,00	68,92

D) ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH: - KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę: **PROEPSIL INŻYNIERIA LĄDOWA Sp. z o. o., Ul. Gródzki 3B, 07-300 Ostrów Mazowiecka**

Zgodnie z brzmieniem powyższego artykułu „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z brzmieniem pkt 19 części I SIWZ tj. Sposób oceny ofert Zamawiający wskazał, że w zakresie oceny kryterium – **Czas stawienia się Inspektora na nieplanowane wezwanie Zamawiającego** – do oceny przyjmuje czas stawienia się Inspektora na nieplanowane wezwanie wskazany przez Wykonawcę w formularzu oferty. Maksymalnie wykonawca w kryterium czas stawienia się Inspektora na nieplanowane wezwanie może zaproponować 3 godz.

Wykonawca w pkt II druku „OFERTA” stanowiącym część II SIWZ **nie wskazał** czasu stawienia się Inspektora na nieplanowane wezwanie Zamawiającego, pozostawiając pustym wykropkowane miejsce, które zgodnie z brzmieniem ww. pkt należało wypełnić.

Zgodnie z brzmieniem pkt 19 części I SIWZ tj. Sposób oceny ofert Zamawiający wskazał, że w zakresie oceny kryterium – **Doświadczenie Inspektora Koordynatora** – minimalne wymagania dla Doświadczenia Inspektora Koordynatora to: doświadczenie w nadzorowaniu na stanowisku Inspektora Koordynatora / Inżyniera Rezydenta co najmniej dwóch zadań polegających na budowie / rozbudowie / przebudowie drogi publicznej o wartości robót drogowych nie mniejszej niż 4 000 000,00 zł brutto każda, wraz z udziałem w czynnościach odbiorowych świadczących o zakończeniu realizacji zamówienia.

Wykonawca w pkt III druku „OFERTA” stanowiącym część II SIWZ **nie wskazał** doświadczenia Inspektora Koordynatora, pozostawiając pustym wykropkowane miejsce, które zgodnie z brzmieniem ww. pkt należało wypełnić.

Wobec powyższego Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę: **BICO GROUP Sp. z o. o., Ul. Staniewicka 1 lok. 2, 03-310 Warszawa.**

Zgodnie z brzmieniem powyższego artykułu „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

Zgodnie z zapisem w wezwaniu niezłożenie wyjaśnień we wskazanym terminie lub złożenie wyjaśnień potwierdzających zastosowanie ceny rażąco niskiej skutkować będzie odrzuceniem oferty na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający na podstawie art. 90 ust.1a pkt. 1) ustawy Pzp z dnia 29.01.2004 r. zwrócił się o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny.

Wykonawca do dnia wskazanego w wezwaniu nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

Wobec powyższego Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Umowa z wybranym wykonawcą może być zawarta po 5 dniach licząc od dnia, w którym przesłano zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie